

УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КУП «СЛОНИМСКОЕ ПМС»)

*А.А. Битель, В.И. Ничипорчик, 2 курс
Научный руководитель – О.Б. Меженная, к.т.н., доцент
Полесский государственный университет*

Современное состояние рыночных отношений требует соответствующих этим процессам систем управления во всех звеньях, отраслях и сферах экономики. Предприятия, являясь объектом товарно-денежных отношений, должны формировать такую систему управления, которая обеспечивала бы им высокую эффективность функционирования, конкурентоспособность и устойчивое положение на рынке.

Эффективность производства – это степень использования производственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и затрат общественного производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства.

Среди проблем, решения которых требует сегодня практика хозяйственной деятельности, следует выделить проблему совершенствования оценки эффективности системы управления предприятием, при этом особого внимания заслуживает выявление ее существенных характеристик, характера и степени взаимосвязей, механизма практического использования.

Заметим, что на функционирование предприятия значительное влияние оказывает состояние внешней среды. В этих условиях соблюдение требования управляемости предприятия является одним из важнейших критериев оценки результативности его деятельности.

Сказанное вызывает необходимость в глубоких научных исследованиях теоретических и методических аспектов оценки систем управления, в разработке основных направлений их совершенствования, в чем заключается актуальность темы данной работы.

Анализ категории эффективности факторов, ее определяющих, содержания и результатов управленческого труда позволяет сделать вывод, что адекватными содержанию и формам проявления эффективности являются группы показателей, которые могут выступать в качестве измерителя, критерия эффективности в зависимости от назначения организации и условий ее функционирования [2, с.12]. Каждому варианту системы управления соответствует определенное значение критерия эффективности, и задача управления состоит в том, чтобы найти такой вариант управления, при котором соответствующий критерий принимает наиболее выгодное значение.

В качестве критерия эффективности производства и управления используются обобщающие показатели, характеризующие конечные результаты (объем производства, прибыль, рентабельность, время и др.), и частные показатели использования отдельных видов ресурсов – труда, основных фондов, инвестиций [1, с.3].

Основные показатели эффективности производства мы рассмотрели на примере предприятия КУП «Слонимское ПМС».

За январь-декабрь 2012г. Слонимским ПМС выполнен объем работ, услуг на сумму 3812 млн. руб. Темп роста к уровню прошлого года составил 148,3%. Следует отметить значительное улучшение работы Слонимского ПМС по сравнению с прошлым годом.

Среднемесячная заработная плата за январь-декабрь составила 1245 тыс. руб. (при плане 933,5 тыс. руб.). Среднесписочная численность за январь-декабрь 2012г. составила 65 человек. На 1 служащего в КУП «Слонимском ПМС» приходится 3,7 рабочих. Производительность труда 48,9 млн. руб. Темп роста к уровню прошлого года составил 157,2%.

Сложившиеся в сравнении с прошлыми годами более благоприятные условия для функционирования предприятия оказали позитивное влияние на основные показатели их финансово-хозяйственной деятельности.

Одним из важнейших аспектов деятельности предприятия являются трудовые ресурсы (организация и оплата труда, рациональная структура управления, рациональное использование рабочего времени).

Для эффективной работы, получения прибыли от своей деятельности, снижения себестоимости на КУП «Слонимское ПМС», предлагается осуществить следующие мероприятия:

1) Программу по энергосбережению: замена дренажной машины МДР-1 на импортную; замена котла ДКВР 6,5 на более эффективный.

Итого экономический эффект составит 4 046 245 тыс. руб.

2) Пересмотреть трудозатраты на продукцию (экономическая эффективность – 46165 тыс. руб.).

3) Изменить технологию материальных ресурсов за счет поставок по принципу «точно в срок», что снизит сумму себестоимости за счет экономии времени (снижение до 8%).

4) Проводить систематический анализ затрат на выполнение работ, услуг с целью выявления резервов по повышению эффективности производства.

Таким образом, проведения выше перечисленных мероприятий позволит предприятию получить дополнительную прибыль в размере 15633660 тыс. руб.

Так как средняя продолжительность рабочей смены составляет 8 ч, а остальное время является внутрисменным простоем, вызванным несогласованностью времени поставок материалов, то применение технологии поставок «точно в срок» позволит сэкономить это время, что составляет 8% рабочего времени. Эффект от применения такого способа поставок непосредственно скажется на себестоимости. Среднедневная выработка на одного рабочего составляет 5,18 тыс. руб. Тогда общая среднедневная выработка при штате 115 человек составит 577070 тыс. руб.

Применение технологии «точно в срок» за счет сокращения рабочего времени, требуемого на выполнение работ, даст дополнительно 8% от этой суммы в день, т.е. 46165 тыс. руб.

Следовательно, при использовании фонда рабочего времени в 250 дней в год, предприятие получит дополнительный эффект в 11541250 руб.

Также стоит отметить то, что на КУП «Слонимское ПМС» закупка сырья ведется по завышенным ценам. Поэтому целесообразно заключить контракты с другими поставщиками.

Планируется, что затраты на сырье сократятся за счет смены поставщиков и составят 305004 руб. Темп роста товарной продукции ожидается на уровне 154%. Тогда относительная экономия затрат на сырье за счет покупки более дешевого сырья достаточно высокого качества составит 171561 руб.

Чтобы управление предприятием было более эффективным, руководству необходимо не только осваивать новые методы и технику управления, но и менять стратегию в целом.

Список использованных источников

1. Антонова, Н.Б., Захарова Л.М. Организационная структура государственного управления: Курс лекций / Н.Б. Антонова, Л.М. Захарова - Мн.: Академия управления при Президенте РБ, 2005;
2. Барановский, С.И. Специализированный журнал для экономистов «Планово-экономический отдел» № 108/ С.И. Барановский.- УП «Профессиональное издательство», февраль 2011.